IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 65)**

z dnia 19 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 65)

19 maja 2021 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski** i **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałka Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Bardzo serdecznie witam wszystkich posłów uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu Komisji. W tym momencie proszę członków Komisji o zalogowanie się do systemu do głosowania i naciśnięcie dowolnego przycisku w momencie, kiedy głosowanie zostanie już uruchomione. Mamy już aktywne głosowanie, wobec tego proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu stwierdzenia kworum. Na razie głosowanie pozostawiamy otwarte.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Do tej pory do sekretariatu Komisji spłynęła propozycja tematu kontroli zgłoszona przez pana posła Arkadiusza Myrchę. Dotyczy ona oceny zakończonej inwestycji: budowa nowej siedziby Prokuratury Krajowej. Czy ktoś z państwa posłów ma inne propozycje? Podkreślam, że muszą one być związane z właściwością naszej Komisji, ponieważ tematy wykraczające poza ten zakres mogą być zgłaszane na posiedzeniach komisji właściwych. Czy mamy zdalne zgłoszenia? Czy będziemy głosować nad tą propozycją? Wobec tego zamykam głosowanie w celu stwierdzenia kworum. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 16 posłów. Jest 16 obecnych, czyli mamy kworum niezbędne do podejmowania uchwał, a zatem zarządzam głosowanie w celu przyjęcia zgłoszonych propozycji…

Jest pani przewodnicząca. Oddajemy głos pani przewodniczącej. Serdecznie witamy i prosimy o zgłoszenie propozycji.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dzień dobry. Chciałabym zgłosić temat do planu prac NIK-u. Mianowicie chciałabym, żeby NIK przyjrzał się działaniom prokuratury w zakresie polityki kadrowej. Mam na myśli delegacje, awanse, o których tak głośno było ostatnio w mediach, zwłaszcza w krytycznym aspekcie delegowania prokuratorów w bardzo odległe od ich miejsca zamieszkania miejsca, zwłaszcza tych prokuratorów, którzy byli aktywni w stowarzyszeniu, które w zdecydowany sposób krytykuje obecną politykę Ministerstwa Sprawiedliwości w odniesieniu do funkcjonowania prokuratury, co stawiało pod znakiem zapytania racjonalność kierowania na takie delegacje.

Biorąc pod uwagę, że wiążą się z tym znaczące koszty dla budżetu państwa, chciałabym, aby NIK zbadał działanie prokuratury w zakresie polityki kadrowej, delegacji, awansów w odniesieniu do realizacji tych zadań, które zostały określone przez ustawę o prokuraturze i przez Kodeks postępowania karnego, a także w aspekcie gospodarności

i celowości podejmowania takich działań, zwłaszcza że gospodarowanie w tym zakresie środkami publicznymi wiąże się z ponoszeniem naprawdę znaczących środków finansowych. To jest jeden temat.

Kolejny sprawa to temat dotyczący funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa. W ostatnim czasie wiele słyszeliśmy na temat komisyjnego systemu pracy w radzie, który pozwalał na dublowanie zarobków członków Krajowej Rady Sądownictwa. Pojawiają się pytania o koszty i celowość takich działań, a zatem widzę tutaj możliwość zbadania tego aspektu funkcjonowania KRS-u właśnie w odniesieniu do aspektu gospodarności i celowości wydatkowania znaczących środków publicznych.

Kolejna kwestia to sprawa funkcjonowania Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Mieliśmy informację o wycieku newralgicznych danych osobowych dotyczących sędziów i prokuratorów w Polsce. Wydaje mi się, że kwestia zabezpieczeń kluczowych baz danych, kosztów, jakie zostały na to przeznaczone, i kosztów wycieków to jak najbardziej ważny temat, któremu NIK mógłby się przyjrzeć.

Kolejna kwestia to kwestia związana ze zmianą prezesów sądów. Jak wiemy, w poprzednich latach została ona dokonana na znaczącą skalę. Myślę, że jest najwyższy czas, aby przyjrzeć się temu, jakie były koszty i celowość wydatkowanych środków z tym związanych właśnie w aspekcie gospodarności i celowości.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Razem ile to propozycji? Trzy?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pierwsze to działanie prokuratury, potem jest KRS, kwestie związane ze zmianą prezesów sądów – tutaj są koszty i celowość tej wymiany – chciałabym też, żeby został zbadany aspekt gospodarności i celowości poniesionych w związku z tym kosztów.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dobrze. Czy propozycje mamy zapisane?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Przepraszam, jeszcze Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Tak, Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. Są zatem cztery tematy. Tak mi się wydawało, że są to cztery propozycje kontroli. Dobrze. Dziękuję za zgłoszenie propozycji. Łącznie z tą, którą zgłosił pan poseł Arkadiusz Myrcha, mamy pięć propozycji. Przegłosujemy je łącznie. Nie słyszę głosów w dyskusji na temat zgłoszonych propozycji, a zatem przystępujemy do głosowania nad zgłoszonymi propozycjami. Oczywiście jeżeli Komisja je zaakceptuje, przekażemy te propozycje do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w celu ich zaopiniowania, bo ostatecznie to Komisja do Spraw Kontroli Państwowej decyduje, jakie propozycje zostaną przyjęte.

Proszę państwa, głosujemy nad zgłoszonymi propozycjami tematów kontroli. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanych tematów kontroli? Proszę o naciśnięcie właściwego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 17 posłów: 15 za, 2 przeciw, wstrzymało się 0, a zatem propozycje tematów kontroli zostały przez Komisję przyjęte.

Przepraszam. Zdalnie w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczyli też przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli. Bardzo serdecznie witam więc pana dyrektora Michała Jędrzejczyka, panią dyrektor Annę Mach i pana dyrektora Tomasza Sordyla, którzy uczestniczyli w posiedzeniu Komisji zdalnie.

Dziękuję za propozycje zgłoszone na dzisiejszym posiedzeniu. Zamykam posiedzenie. Dziękuję.